

COVID-19 : Guide pour l'adaptation des évaluations

Ce guide d'orientation vous aidera à décider des moyens à prendre pour adapter vos évaluations dans le cadre des mesures alternatives d'enseignement liées à la COVID-19. Il reprend des éléments du [Guide des mesures alternatives](#) plus général du Centre de pédagogie universitaire (CPU). En 3 étapes :

- 1) Prendre connaissance des recommandations générales pour l'adaptation des évaluations.
- 2) Déterminer le niveau des enjeux associés aux évaluations à adapter, prévues d'ici la fin du trimestre.
- 3) Choisir l'une des pistes de solutions proposées.

Étape 1 - Recommandations générales

Prioriser les méthodes d'évaluation les plus simples possibles

Sous réserve du niveau d'enjeu déterminé ci-dessous. Votre situation et celle des étudiants est d'emblée complexe, il convient de ne pas en ajouter inutilement. La solution la plus simple est celle qui réduira le besoin en support technique des étudiants, réduira le risque d'incident et de contestations de notes, etc.

Dédramatiser l'enjeu des notes de fin de trimestre

Vous avez déjà eu des examens intra ou d'autres activités qui sont notées? Vous pouvez, de façon parcimonieuse, augmenter la valeur des évaluations déjà réalisées ou redistribuer la pondération des évaluations afin de diminuer un peu le poids des évaluations qui s'en viennent.

Produire des évaluations à plus faible variance

Éviter une grande dispersion des notes des étudiants ou un taux d'échec élevé. L'objectif est d'encourager les étudiants à étudier et à développer leurs compétences, mais sans accroître les risques d'incident, d'iniquité ou d'injustice liés aux événements extraordinaires et aux moyens inhabituels que nous utilisons. En particulier :

- Comme pour les méthodes d'enseignement, prioriser les méthodes d'évaluation asynchrones.
- Diminuer les restrictions liées à la durée ou à l'échéancier des évaluations.
- Prioriser des moyens d'évaluation nécessitant peu d'adaptations ou de connaissances techniques.
- Privilégier des tâches ou des situations d'évaluation (p. ex., des types de problèmes à résoudre, des formats de réponse) avec lesquelles les étudiants sont familiers et pour lesquelles ils sont entraînés.
- Éviter les questions « piège » ou dont la formulation peut porter à confusion

Étape 2 - Déterminer le niveau des enjeux associés à l'évaluation

Dans le processus de transformation de vos évaluations sommatives, il importe de déterminer le niveau des enjeux dans votre cours afin de décider des modalités de substitution.

Points de contrôle pour considérer si une évaluation est à enjeu faible, moyen ou élevé :

1. Le **taux d'échec** à ce cours ou à cette évaluation est-il généralement **élevé**?
2. La note obtenue par l'étudiant **à ce cours** a-t-elle un **impact décisif** sur la carrière de l'étudiant?
3. La pondération de cette évaluation est-elle, ou doit-elle être, élevée **par rapport à la pondération totale du cours**? 60% et plus c'est élevé, 40% et moins c'est autre chose.
4. Est-ce que le **plagiat est un phénomène courant** dans votre cours?

Si vous avez répondu **NON** à

- 3 ou 4 de ces questions, votre évaluation comporte probablement des **enjeux faibles**.
- 1 ou 2 de ces questions, votre évaluation comporte probablement des **enjeux moyens**.
- Aucune de ces questions, votre évaluation comporte probablement des **enjeux élevés**.

Étape 3

Adapter l'évaluation selon le niveau des enjeux déterminé

Voici quelques pistes de solutions pour adapter une évaluation selon le niveau d'enjeu déterminé :

Évaluation à enjeux faibles

- **Tests StudiUM standard ([Guide général](#))**
 - Rendre le test disponible pendant une longue période (24h et plus.)
 - Ne pas utiliser la minuterie du test pour limiter le temps des étudiants.
 - Prioriser les questions simples d'un point de vue technique (Ex : QCM).
 - Éviter les mesures de sécurité supplémentaires.
- **Travaux écrits**
 - Individuels ou en équipe
 - Sans adaptation spécifique

Évaluation à enjeux moyens

- **Tests StudiUM avec mesures de sécurité additionnelles ([Guide général](#))**
 - Rendre le test disponible pendant une période de temps modérée (12h à 24h)
 - Utiliser la minuterie du test pour limiter le temps des étudiants, mais prévoir offrir un peu plus de temps que dans une situation normale.
 - Utiliser des questions à développement : explication d'un sujet, classification d'action à entreprendre, mise en application de concepts, etc., qui sont exigeantes même avec des ressources disponibles (p. ex., en mode livre ouvert).
- **Travaux écrits ou rapports**
 - Prioriser les travaux individuels si possible
 - Prévoir plusieurs sujets ou versions légèrement différentes

Évaluation à enjeux élevés

- **Travaux écrits ou rapports**
 - Travaux individuels
 - Prévoir plusieurs sujets ou versions différentes
 - Réaliser des entrevues de validation (Zoom) : planifier de courtes rencontres (5 min) avec chaque étudiant pour les questionner sur certains passages de leur travail.
- **Tests StudiUM avec plusieurs mesures de sécurité additionnelles ([Guide général](#))**
 - Rendre le test disponible pendant une période de temps limitée (4h à 12h)
 - Utiliser la minuterie du test pour limiter le temps des étudiants, mais prévoir offrir un peu plus de temps que dans une situation normale.
 - Produire une banque de questions de 2 à 3 fois plus grande que le nombre de questions nécessaires pour le test, puis paramétrer le test de façon à ce que les questions soient puisées aléatoirement dans la banque pour produire un test différent pour chaque étudiant.

Si vous jugez que ces mesures ne sont pas suffisantes dû aux enjeux très élevés d'évaluation ou aux besoins spécifiques de votre contexte d'enseignement, vous pouvez contacter le conseiller en évaluation Frédéric Lapointe pour une analyse de votre situation. **Courriel : frederic.lapointe@umontreal.ca**